

LUNEDÌ 28 SETTEMBRE 2015

MASTER COPY  
Tel. 050 8312126  
Cell. 388 9837745

LEZIONE n°1  
(BENNAI)

Docenti: Stefano Benassi  
Riccardo Borsotti  
Luca Tropialetti  
Paolo Toscano  
Daniela Aita

Introduciamo subito un elemento importante della Scienza delle costruzioni: LA TRAVE

Questa struttura trilaterale può essere collocata su 3 appoggi come primo esempio

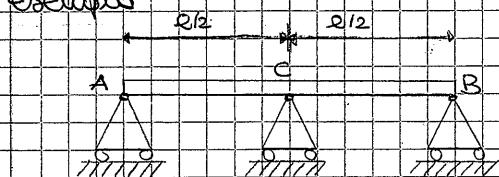


FIG. 1

C è il punto intermedio come indicato in Fig. 1

Questo tipo di vincolo consente lo spostamento orizzontale, ma impedisce gli spostamenti verticali così in ambo i sensi.

Il giacchello a cintura con le prese permette la rotazione attorno ad esso

Sostituendo questi vincoli tolgoamo 1 grado di libertà al sistema che ricordiamo nel piano ne rimane 3 (vincolo semplice)

Si definisce PRESTAZIONE CINETICA del vincolo ad esempio in A l'ampiezza dei movimenti ammessi da quel particolare vincolo

ESEMPIO in A

$$U_A = U_A^i + U_A^o$$

$$\begin{cases} \Phi_A = \frac{\pi}{2} \\ U_A = \frac{\pi}{2} \\ \theta_A = 0 \end{cases}$$

Significa che sono consentiti solo i movimenti lungo x e la rotazione

MASTER COPY  
Tel. 050 8312126  
Cell. 388 9837745

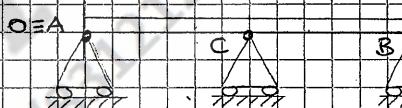


FIG. 2

Supponiamo adesso di caricare la struttura (avendo si aspetta a delle azioni esterne)

A questo punto lo applichiamo in corrispondenza di B

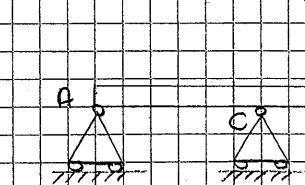


FIG. 3

Se dormonate da ci poniamo in questo caso cosa sono

"La trave sta in equilibrio?"

"Quanto vogliono le reazioni vincolari?"

Devono essere un grado di mantenere l'equilibrio

Un vincolo si dice **PERFETTO** quando non ha attriti e non c'è cedevole.

Quando un vincolo è perfetto essa reagisce solo con una forza rettangolare normale alla superficie d'appoggio ponendo per le forze di attrito  $\Psi_a$  con  $a = A, B, C$  in questo caso.

Il sistema di forze rettangolari è dunque descritto da

$$\{ \Psi_A, \Psi_B, \Psi_C \}$$

Dalla fisica ed alla meccanica razionale sappiamo che un corpo si trova in equilibrio se la risultante delle forze agenti su di esso è nulla.

È anche **STATICAMENTE EQUIVALENTE** A 0.

Eq. coordinate della statica

$$(e) R_{Ax} = 0 \quad \text{che significa } 0=0 \text{ (identità)} \quad (\text{RISULTANTE})$$

$$(e) R_y = 0 \rightarrow \Psi_A + \Psi_B + \Psi_C - P = 0$$

$$(e) \Psi_C = 0 \rightarrow \Psi_A + \frac{1}{2}\Psi_C = 0 \quad (\text{compolo in B}) \quad (\text{NUOVO})$$

Chiamando  $\Psi_C = x$  ottengo IMPORTANTE!!.

$\Psi_C = x$       } Quindi, scelta di questo tipo risolve il problema  
di equilibrio

$$\Psi_A = -\frac{x}{2} \quad } \rightarrow 0 \text{ soluzioni}$$

$$\Psi_B = P - \frac{x}{2} \quad } \text{Questo sistema algebrico è indeterminato}$$

Quando però un sistema statico ammette infinite soluzioni staticamente possibili si dice che è

**STATICAMENTE NON DETERMINATO**

Questo non è accettabile in un contesto come questo.

La risposta al problema va oltre i concetti di meccanica razionale perché abbiamo bisogno di conoscere unicamente le caratteristiche dei vincoli.

Ricordiamo che esiste la teoria di Rankine-Capelli che permette di determinare la classe delle soluzioni di un sistema.

MASTER COPY  
Tel. 050 8312126  
Cell. 338 9837745

Ritrovando dunque dell'esercizio propongo il problema dove nasce?

NOTA BENE

Abbiamo trascurato gli spostamenti che si verificano ad avere causa della forza che lo applica  
le strutture si deformeranno

→ come strutture subisce dei piccoli spostamenti quale se poniamo  
di esistere microscopici ad occhio nudo

Si può supporre che gli spostamenti maggiori si abbiano nei  
vulcani e tollerabili siamo elastici

Per rappresentare uno schema più corretto dovrà

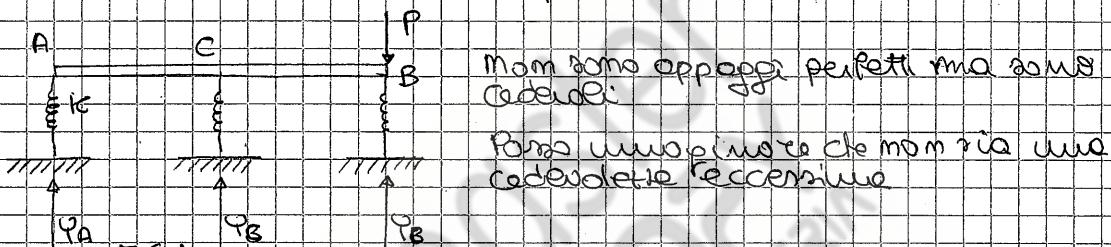


FIG. 4

Consideriamo una configurazione di posizione  $\mathbf{G}_0$ ; dopo una piccola deformazione si ottiene una nuova configurazione in cui penico continua a volgere le equazioni della statica di  $\mathbf{G}_0$

Se vogliamo anche concedere una rotazione  $\vartheta$  e uno spostamento verticale  $\delta$

Per quanto detto prima si può supporre che  $\delta$  è dove  $\delta$  è la lunghezza della trave, e  $\vartheta \ll 1$

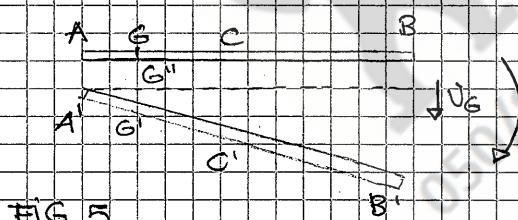


FIG. 5

Sono intenzionato a voler vedere  
lo spostamento di una singola  
struttura  $G$  in funzione di  $x$   
 $Q_G(x) = Q_G(-\underline{x})$

Si osserva che  $Q_G(x) \approx \delta + \theta x$ , relazione vera per  $\theta \ll 1$

→ spostamento verticale delle penice a rotazione

Questo perché  $G''G'$  in FIG. 5 è circa  $\delta \cos \theta$  e  $\delta \sin \theta$  per piccoli  
valori sviluppato con Taylor in  $\theta$  da 0

è una formula approssimata, manca quella vera, ma è una  
soltanto consentita

MASTER Copy  
tel. 050 8312126  
cell. 388 9837745

Quindi possiamo scrivere

$$V_C = \delta + \frac{l}{2}\vartheta \quad \text{OSSERVAZIONE IMPORTANTE}$$

$$V_A = \delta \quad \text{Sono l'ipotesi sia in } S \text{ che in } T^0$$

$$V_B = \delta + l\vartheta$$

Se ora pensa alla deformazione elastica introduco la costante elastica  $k_e$  che immagino uguale per tutti e 3

Utilizzando le leggi di Hooke si de per molte condizioni di carico, i coefficienti compostano elasticamente

$$(Y_A = k_e V_A)$$

$$\{ Y_B = k_e V_B$$

$$Y_C = k_e V_C$$

Dunque risolvendo le equazioni di equilibrio sottrattendo queste sopra e le forze di  $V_0$ , la risultante deve essere nulle

$$k_e \delta + \frac{1}{2} k_e \left( \delta + \frac{l}{2} \vartheta \right) = 0 \Rightarrow \boxed{3\delta + \frac{l}{2} \vartheta = 0} \rightarrow 1^{\text{a}} \text{ equazione}$$

Sottrattando il delta

$$\frac{l}{2} \vartheta + \frac{3}{2} \delta \vartheta = \frac{P}{k_e} \Rightarrow \frac{l}{2} \vartheta = \frac{P}{k_e} \Rightarrow \vartheta = \frac{P}{l k_e} \quad \boxed{\vartheta = -\frac{P}{6 k_e}}$$

Dunque abbiamo trovato i valori di  $\delta$  e  $\vartheta$ , ora manca testa che sostituirli

$$V_n = \delta = -\frac{P}{6 k_e} \quad \text{quindi si posta verso l'alto}$$

C'e B verso il basso e i valori si ricavano analogamente

Per trovare le forze rettive basta moltiplicare ogni spostamento per  $k_e$

$$\text{dove} \quad \text{in A} \rightarrow -\frac{P}{6}$$

$$\text{in } T^0 \rightarrow \frac{P}{3}$$

$$\text{in B} \rightarrow \frac{5}{6} P$$

Anche queste equazioni sono dette equazioni elementari o di bilancio

UNICITÀ E LINEARITÀ non sono aspetti marginali

La semplicità questa  
non si può negare

→ senza questo siamo nei guai  
(non si può neanche sfruttare il  
principio di contrapposizione)

Sotto questi ipotesi siamo pronti a quelle conclusioni?

- 1 - gli oppaggi sono cedevoli
- 2 - sono piccoli spostamenti (Rig. delle statiche visibili in C)
- 3 - siamo un supponendo elasticità - Hooke

Tutto questo è detto METODO DEGLI SPOSTAMENTI

Cosa succede se cambiamo ipotesi?

Potremo esempio capire che la trave sia deformabile e gli oppaggi robusti

La soluzione esatta

Supponiamo di infilcare l'astile in un mucchio e le carreggi sia distribuito (Fig. 6)

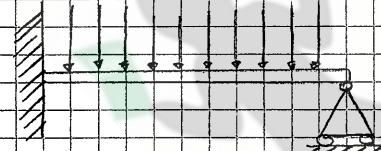


FIG. 6

Si dimostra staticamente non determinato

Si può arrivare alla soluzione  
con lo stesso ragionamento